

---

## Мы снова зовемъ

Финансовая кампанія 2-9 февраля 1930 г.

Трудно и горко наше время, и часто мучительны испытанія, которыя ложатся бременемъ на русскую эмиграцію, — но и въ эти трудные дни мы снова обращаемся къ русскому обществу съ призывомъ помочь нашему Движенію и поддержать насъ матеріально. По какому праву дѣлаемъ мы это, что даетъ намъ силу просить русское общество о поддержкѣ? — Только то, что насъ наполняетъ тревога за русскую молодежь здѣсь, въ эмиграціи, за ея духовное здоровье, за ея силы. Легко обвинять нашу молодежь, гораздо важнѣе ей помочь, укрѣпить и углубить ея связь съ родиной, воодушевить ее. Путь ея такъ тяжелъ, такъ безрадостенъ, она такъ одинока, и не можемъ мы снять съ себя отвѣтственности за ея будущее. Мы знаемъ о различныхъ вопіющихъ нуждахъ нашего времени, знаемъ, что нужно помочь больнымъ, укрѣпить дѣтей, охранить наши школы, но среди этого важнаго самое важное **укрѣпить духъ**, охранить и углубить наше духовное сопротивление всему, что хочетъ развѣять и ослабить нашу вѣру, нашу связь съ родиной. Путь

нашего Движенія есть путь собиранія русской молодежи и дѣтей вокругъ священныхъ идей Церкви и родины, путь укрѣпленія въ молодежи и дѣтяхъ ихъ духовной силы. Какъ ни печальны внѣшнія условія нашей жизни, но пока не ослабѣлъ въ насъ духъ, пока крѣпка въ насъ связь съ источникомъ силы и правды — съ Церковью, мы еще сильны, мы держимся. Мы всецѣло, поддерживаемъ всякія иныя начинанія, диктуемая общественной совестью, но стоимъ передъ русскимъ обществомъ въ глубокомъ убѣжденіи о первостепенной важности нашего дѣла и открыто просимъ поддержать насъ. А членовъ нашего Движенія, сознающихъ всю его великую и отвѣтственную работу, я зову наперчь свои силы и помочь Движенію собрать средства, необходимыя для продолженія и укрѣпленія работы.

Предсѣдатель Русскаго Студенческаго Христіанскаго Движенія за рубежомъ

Проф. В. В. Зѣньковскій.

---

Задачи зарубежья — сохранить русское лицо молодежи.

---

### Почтовый ящикъ.

1.

С. С. Положенскій пишетъ намъ новое письмо по поводу разногласій его съ проф. С. С. Безобразовымъ въ толкованіи притчи о «неправедномъ домоправителѣ». С. Положенскій настаиваетъ на своемъ толкованіи, какъ устраивающаго соблазнительный характеръ притчи, признавая въ то же время его гипотетичность. По его словамъ, толкованіе это принадлежитъ Харьковскому профессору протоіерею Т. І. Буткевичу, и не мыслится имъ, какъ

«общеобязательное»; онъ желаетъ лишь, чтобы оно стало «общепринятымъ». Такъ какъ обѣ стороны высказались съ достаточной ясностью, а письмо С. Положенскаго не приводитъ новыхъ аргументовъ, то въ виду его большихъ размѣровъ, редакция, къ сожалѣнію, вынуждена отказаться отъ его печатанія. Мы не считаемъ, что вопросъ безспоренъ, но матеріаль, собранный обѣими сторонами можетъ помочь каждому составить свое мнѣніе въ спорномъ вопросѣ.